

УДК 332.13
ББК 65.9(3)

ИНДУСТРИАЛЬНЫЕ ПАРКИ – АКТУАЛЬНЫЙ ИНВЕСТИЦИОННЫЙ БРЕНД СУБЪЕКТОВ ЮЖНОГО ФЕДЕРАЛЬНОГО ОКРУГА

*И.В. Митрофанова, Е.В. Родионова,
М.Г. Майорникова*

В статье раскрываются конкурентные признаки и особенности промышленных парков, отличающие их от промышленных зон и технопарков, обосновывается актуальность создания промышленных парков как относительно нового формата организации промышленного производства в регионах России и как эффективный способ привлечения инвестиций в регионы Южного федерального округа.

Ключевые слова: регион, технопарк, промышленная зона, индустриальный парк, резидент, инвестиции, Южный федеральный округ, развитие.

INDUSTRIAL PARKS AS A RELEVANT INVESTMENT BRAND OF THE REGIONS OF THE SOUTHERN FEDERAL DISTRICT

*I.V. Mitrofanova, E.V. Rodionova,
M.G. Mayornikova*

The article reveals the competitive features and peculiarities of industrial parks, distinguishing them from industrial zones and technical parks, the importance of the creation of the industrial parks as separately new format of the organization of the industrial production in the regions of Russia as an efficient way of the attraction of investments into the regions of the Southern federal district is shown.

Key words: region, technological park, industrial zone, industrial park, resident, investments, Southern federal district, development.

Трудности использования инновационных методов и инструментов территориального стратегического менеджмента, позволяющих конструировать региональное экономическое пространство, во многом связаны с конфликтом между новыми идеями и подходами в сфере управления и продолжающим доминировать в органах власти отдельных регионов рутинных подходов к планированию и управлению территориями [8]. Между тем активное освоение и распространение общепризнанных в мировой практике управления региональным развитием инструментов территориального менеджмента позволяет оптимизировать архитектуру регионального экономического пространства, создать условия для инклюзивного развития территориального промышленного комплекса. Одним из таких инструментов являются индустриальные парки (ИП).

Сегодня ИП как комплексы, сочетающие складские, производственные, офисные и социально-бытовые помещения, популярны и распространены во всем мире. С начала XX в. ИП располагались на окраинах городов, вблизи транспортных узлов и аэропортов, на территориях, зонированных для промышленно-складского использования. С 1950-х гг. начали появляться специализированные инновационные технопарки, связанные с крупными университетами. ИП обеспечивают предприятия инфраструктурой для осуществления их основной производственной деятельности. Технопарки способствуют разработке и внедрению новых технологий в производство, для них обязательно присутствие научно-исследовательской составляющей в виде научных институтов, центров, университетов. Со временем бизнес-парки стали больше тяготеть к местам концентрации квалифицированного персонала, центрам образования, торговли, культуры, развлечений, их территориальная организация привязывалась преимущественно к местам старых промышленных зон в крупных городах [4].

Конкурентные признаки ИП: географическая близость рынков сбыта и трудовых ресурсов, наличие финансовых партнеров, транспортная доступность, интеграция нескольких видов транспорта (авто, ж/д, авиа, водный), избыточная обеспеченность энергетическими ресурсами, упрощенный порядок прохождения резидентами административных и разрешительных процедур, близость жилья и социальной инфраструктуры, возможность расширения и (или) диверсификации производства, передовые инженерные решения и др. Во всем мире ИП являются центрами инвестиционного благоприятствования, экономического роста и развития производства.

У ИП должна быть единая управляющая компания и обязательные признаки: земля, чей вид разрешенного использования должен быть обозначен в документах как «земли промышленности»; специализированные объекты капитального строительства и инженерная инфраструктура; юридические условия (вид разрешенного использования земли и зданий, согласование проекта со службами по вопросам пожарной и экологической безопасности, соблюдение установленных законодательством норм и требований ко всем видам деятельности проекта).

Своим резидентам ИП предлагают следующие преимущества: комплексные услуги по строительству и обслуживанию производства, экономии времени на запуск проекта, обеспеченность инфраструктурой и инженерными сетями, гарантии юридической чистоты сделок, административную поддержку в регионе, налоговые льготы. На ИП нужно смотреть шире, чем на просто удобный способ для ведения бизнеса. В перспективе они способны переконструировать экономику страны, обновить инфраструктуру и запустить инновационный процесс. Уже сегодня суммарный объем инвестиций во все заявленные проекты составляет 550 млрд руб., в стране сейчас существует около 250 проектов по развитию действующих и проектируемых ИНДП.

Качественное отличие ИП от промышленной зоны — единая концепция развития территории, предусматривающая создание пула арендаторов — пользователей, сотрудничающих друг с другом, общей для всех резидентов системы автоматизированного управления, предоставления коммунальных услуг и системы охраны и доступа.

Новые промышленные площадки помогут снять зависимость моногородов от одного крупного предприятия, а региональным властям — решить проблему занятости населения. Самый желанный резидент для парка — крупный западный производитель, который становится якорным и притягивает к себе сопутствующий бизнес, благодаря чему возникает полноценный узкоспециализированный кластер. В основном иностранные компании имеют строгие стандарты в отношении того, какой должна быть их производственная площадка, поэтому сначала они предоставляют управляющей компании собственные проекты по строительству, а затем выкупают их в собственность. Большинство государственных парков построено по такому принципу. Причем чем больше региональные власти заинтересованы в появлении у себя новых проектов, тем больше преференций они создают для будущих резидентов.

Поддержка крупных государственных ИП имеет смысл только в случае дальнейшего трансфера технологий резидентов и обрастания крупного резидента в парке большим количеством отечественных компаний. Частные же индустриальные парки в первую очередь работают на развитие мелкого и среднего бизнеса в стране, и их поддержка обеспечивает новую индустриализацию, которая позволит существенно модернизировать национальный и региональные хозяйственные комплексы [9; 10].

В современных условиях создание ИП — это эффективный способ привлечения в регион инвестиций. В условиях нехватки собственных финансовых ресурсов найти одного крупного инвестора, способного занять достаточно большую по площади территорию и, соответственно, вложить в ее развитие достаточно большие деньги, гораздо труднее, чем несколько мелких. А поскольку ИП создаются по кластерному принципу, то инвестору предлагают площадку, изначально ориентированную на развитие определенного производства [5].

По праву собственности ИП делятся на муниципальные и частные. Основной задачей городских властей является не получение краткосрочной прибыли от проекта, а привлечение инвесторов — налогоплательщиков и создание новых рабочих мест, то есть муниципалитеты не ориентированы на продажу или сдачу в аренду всех имеющихся площадей в кратчайшие сроки. Поэтому размер муниципальных ИП на порядок превышает размер частных (объекты от 20 до 1 000 га и более). У государственных парков сегодня больше возможностей по привлечению клиентов, в первую очередь за счет предоставления льгот, причем у государства нет задачи вернуть эти средства.

Частные парки размещаются на площади от 2 до 300 га и создаются инвесторами исключительно в коммерческих целях. По месторасположению они ориентированы на крупные промышленные центры, где не возникает проблемы привлечения предприятий, намеревающихся организовать новое производство. Чаще всего частные парки возводятся со зданиями спекулятивного строительства, в основном складского назначения. Кроме того, частно-государственная форма сотрудничества возникает в случае, когда у муниципалитета есть возможность выделить земельный участок, а инвестор готов проинвестировать расходы по созданию ИП.

Частные ИП должны окупить вложенные в инфраструктуру средства, причем не за счет налогов, которые им также нужно выплатить государству. Из-за этого цены на услуги частных парков выше, ведь для получения прибыли

ли им требуется быть максимально эффективными [6].

В контексте роста макроэкономической эффективности поддержка крупных государственных ИП имеет смысл только в случае дальнейшего трансфера технологий резидентов и обрастания крупного резидента в парке большим количеством отечественных компаний.

Частные ИП целенаправленно работают на развитие мелкого и среднего бизнеса в стране, обеспечивая условия для «новой индустриализации».

В числе действующих сегодня в РФ ИП: «Озеры» и «Дега Кластер Ногинск» в Московской области, «Заволжье» — в Ульяновской области, «Родники» — в Ивановской области, «Технополис "Химград"» и Камский индустриальный парк «Мастер» — в Республике Татарстан, «Ворсино», «И-Парк» и «Росва» — в Калужской области, «Орел» — в Орловской области, «Greenstate» — в Ленинградской области, «Шексна» — в Вологодской области. Активно строятся новые индустриальные парки в Московской, Волгоградской, Воронежской, Ленинградской и Ярославской областях [3].

Регионы, уже имеющие на своих территориях значимых производителей, зачастую предлагают новым инвесторам открывать производства не для обслуживания конечного спроса, а для создания технологических цепочек с уже существующим производителем. Сейчас многие компании смотрят не только на потенциал конкретного региона, но и на то, как они смогут выстраивать длинные экономические связи внутри страны. В связи с этим новые проекты парков перемещаются с запада на восток. Поэтому, наряду с вниманием инвесторов к южным, приволжским территориям, сейчас заметно активное освоение ими Сибири — Алтайского, Красноярского краев, Иркутской области, Южной Якутии.

Среди ИП существует градация по типу производственных площадок. Так, гринфилд — это новые парки, построенные с нуля, а браунфилд — это старые, возникшие на основе бывших промышленных зон. По данным компании «Knight Frank», из всех ИНДП, действующих в России, 69 % приходится на гринфилды, которые представляют собой подготовленные участки на бывших сельскохозяйственных землях с подведенными коммуникациями или без них.

По структуре участников ИП могут быть универсальными или специализированными. Среди резидентов универсальных парков самые разные компании. Единственный критерий — предприятия должны не вступать в противоречие в плане экологии, не смешивая, например, производство строительных материа-

лов, нефтехимии (у них должна быть большая санитарная зона) и продуктов питания [9; 10].

Специализированные парки, в свою очередь, бывают двух типов: 1) с одним якорным резидентом, который подбирает под себя компании с сопутствующим бизнесом (так, в Калужской области вокруг автомобильного концерна «Volkswagen» сконцентрировались его поставщики); 2) основанные на интеграции независимых друг от друга компаний, работающих в одной отрасли.

По оценке компании «Эрнст энд Янг», только за 2012 г. в России количество новых ИП выросло на 15 %. В то же время, по мнению экспертов компании «Knight Frank», 1/2 из всех заявленных проектов — это пока «чистое поле». На практике в России в стадии реализации находится 25–30 парков (10 % от общего количества), при этом свободных площадей в существующих парках 70 %.

Создаваемые в России и ее регионах ИП отличаются как по масштабам, так и по перечню оказываемых услуг, что привлекает к ним внимание компаний разного масштаба. Крупным ТНК такие проекты интересны при освоении муниципальных земель, отданных под индустриальную застройку. Местные небольшие компании рассматривают варианты участия в ИП в случае, например, реконструкции производственных цехов для их последующей сдачи в аренду или при создании бизнес-инкубаторов.

Привлекательность аренды подготовленных производственных площадей ИП — в возможностях аренды производственных, офисных, складских площадей в более короткие сроки, чем приобретение земли с последующим самостоятельным осуществлением строительства. Такой вариант вполне рационален и альтернативен, позволяет снять многочисленные проблемы, с которыми сталкиваются компании в процессе отвода и оформления земельного участка, получения разрешения на строительство, при сооружении коммуникаций [6].

Однако реализованных ИП в России по сравнению с мировым опытом все же мало по причине молодости самой отрасли. Средняя окупаемость проектов составляет 7 лет, для вложений в них владельцы ищут длинные деньги и пытаются собрать эффективный пул резидентов. При этом нередко возникают ситуации, когда владельцы индустриальных парков заявляют масштабные проекты, но на практике потенциальные резиденты остаются разочарованными — в одном месте возникают административные барьеры, в другом отсутствует инфраструктура или управляющая компания предоставляет некачественный сервис. Причины отказа инвест-

торов от размещения в индустриальных парках: недостатки общей инфраструктуры, возможные обременения со стороны предприятий-соседей и собственников, конкуренция за профессиональную рабочую силу, фокус на крупных клиентах, в то время как индустриальные парки интересны малым и средним бизнесам; возможность неконтролируемого уровня эксплуатационных расходов и коммунальных платежей, желание резидентов самостоятельно выступить в роли девелопера [6; 9; 10].

На Юге России уже действует ИП «Невинномысский», включенный в перечень приоритетных инвестиционных проектов на 2010–2013 гг. в рамках реализации «Стратегии развития СКФО до 2025 г.». Объем бюджетных средств, направленных на реализацию проекта в рамках этой стратегии, составил 1,4 млрд руб., из которых 1,15 млрд руб. — это средства федерального бюджета. На 2013–2014 гг. на эти цели запланировано финансирование из федерального бюджета в размере 4 млрд рублей.

Это уже позволило уйти от монопрофильности хозяйственного комплекса города, начаты масштабные стройки новых предприятий различных отраслей (стройматериалов, металлургической и др.). Запуск предприятий парка позволит изменить экономический базис города, он перестанет зависеть от ситуации на трех предприятиях. По окончании реализации создания ИП «Невинномысск» объем инвестиций из всех источников составит 35 млрд рублей. В плане развития ИП до 2030 г. учтены вопросы развития кадрового потенциала: количество вновь созданных рабочих мест с учетом мультипликативного эффекта достигнет 10 тыс., а для развития кадровой базы формируются направления активного сотрудничества науки, образования и бизнеса. В 2013 г. в ИП «Невинномысск» планируется начать строительство сетей электроснабжения, водоснабжения, водоотведения и газоснабжения, автомобильных и железнодорожных путей [1].

Два года назад в России была создана Ассоциация индустриальных парков (АИП), объединяющая 60 крупнейших участников рынка. В АИП входят как государственные корпорации развития субъектов РФ, так и частные отечественные и международные компании. Сейчас АИП разрабатывает стандарт индустриального парка, в соответствии с которым проводит добровольную сертификацию участников. Однако пока сертифицированных ИП немного.

После проведения АИП процедуры сертификации ИП «Невинномысский» отмечен на интерактивной карте индустриальных парков России, что активизирует процесс привлечения в г. Невинномысск новых инвесторов, для которых

разработана дорожная карта — уникальный продукт, прописывающий весь алгоритм действий потенциальных инвесторов: от согласования концепции и основных параметров инвестиционного проекта с администрацией города, присвоения статуса резидента ИП «Невинномысский» ГУП СК «Управляющая компания инвестиционного и инновационного развития Ставропольского края» — до получения разрешения на ввод объекта в эксплуатацию.

Для Невинномысска индустриальный парк является сегодня одной из основных точек экономического роста и центром притяжения инвестиций. Так, например, если в 2011 г. из общего объема инвестиций, поступивших в экономику города (12 млрд руб.), лишь 12,5 % приходилось на проекты резидентов ИП, то в 2012–2014 гг. доля инвестиций в парк вырастет, по прогнозам, до 40–50 % [1].

По данным Агентства инвестиционного развития (АИР) Ростовской области, в этом крупном старопромышленном регионе ЮФО сегодня 4 действующих ИП: «Новоалександровский», «Азовский», «Красносулинский», «Октябрьский» и один формирующийся «Грушевский». С 2004 г. здесь размещают свои производства компании с мировыми именами: Coca-Cola, PepsiCo, Guardian, Fondital, PRAXAIR, IMERYS и др.

Так, например, весьма значителен потенциал ИП «Красносулинский», общая территория которого составляет около 1 тыс. гектар. По прогнозам на территории парка можно разместить от 60 до 100 заводов. Основными выигрышными сторонами парка являются близость к крупным городам Восточного Донбасса — Шахтам, Новошахтинску, Красному Сулину, а также развитая инженерная инфраструктура и близкое расположение к главным транспортным магистралям — федеральной трассе М4 «Дон» и ведущей на Украину М19.

В 2012 г. первый инвестор ООО «Гардиан Стекло Ростов» начал осуществлять на площадке парка строительство завода. Дочернее предприятие компании «Guardian» (крупнейшего мирового производителя стекла) планировало запустить свое производство к началу 2013 г., мощность завода составит 900 т флоат-стекла в сутки. Планируемый объем инвестиций составляет порядка 260 млн \$.

Вторым резидентом ИП «Красносулинский» стала американская компания «Praxair», специализирующаяся на производстве промышленных газов. В марте 2012 г. на форуме MIPIM во Франции «Praxair» и правительство Ростовской области подписали договор о сотрудничестве. Строительство пройдет в два этапа: в 2012 г. начал возводиться производственный комплекс по выпуску азота и водорода для тех-

нологических нужд завода «Гардиан Стекло Ростов». На втором этапе в 2013 г. предусмотрено строительство газонаполнительной станции. Общий объем инвестиций составит около 22 млн \$. К 2014 г. планируется запустить весь производственный комплекс [9; 10].

Третьим потенциальным резидентом парка является корпорация «ТехноНиколь» — европейский производитель и поставщик кровельных, гидро- и теплоизоляционных материалов. Инвестиционный проект предполагает вложения примерно 45 млн \$ в производственную линию мощностью 50 тыс. т утеплителя в год со сроком окупаемости 10 лет. Выбор инвестором территории ИП «Красносулинский» был обусловлен в первую очередь его выгодным географическим положением. Близость к южной границе позволит расширить рынок сбыта: материалы будут поставляться в регионы ЮФО и СКФО, а также Казахстан, Армению, Грузию и Азербайджан. Резидентам парка будут предоставлены льготы по налогу на имущество и налогу на прибыль в соответствии с законодательством Ростовской области. Размер льгот составит порядка 100 млн рублей. Кроме того, резидентам предоставляется возможность возмещения затрат на создание инфраструктуры по электро- и газоснабжению (порядка 80 млн рублей). Дополнительным преимуществом ИП «Красносулинский» является наличие всех инженерных коммуникаций и развитой инфраструктуры на производственных площадках, и, в частности, железнодорожной ветки [7].

Ныне действующие ИП в Ростовской области — это потенциальные площадки в основном для крупных инвесторов. Долгое время политика привлечения инвестиций в область была ориентирована именно на них. Потенциал средних, в том числе региональных компаний, был маловостребованным. То, что этот сегмент экономической политикой области явно не охвачен, стало ясно в течение трех последних лет, когда, несмотря на все усилия, инвестиции в регион сокращались на фоне того, что крупные компании значительно понизили свою инвестиционную активность, а предложений для средних компаний не поступало. Поэтому в начале 2012 г. Департамент инвестиций и предпринимательства Ростовской области инициировал подготовку концепции создания и развития индустриальных парков на территории региона¹. В результате публичного обсуждения проекта концепции были сделаны выводы, что комплексная нормативная база развития ИП пока не создана, «единое окно» для инвесторов действует только в ручном режиме, должного кадрового обеспечения

нет, парков, соответствующих мировой и отечественной практике, нет. Разработчики концепции предложили модель, которая включает интересы бизнеса любого масштаба и могла бы быть применима в большинстве территорий области. Ее минус — сопряженность с активной бюджетной позицией, что ослабляет конкурентные преимущества существующих индустриальных парков в пользу избранных, то есть крупного бизнеса, который может рассчитывать на льготы.

С февраля 2012 г. в Ростовской области реализуется пилотный проект первого частного ИП «Октябрьский», по всем критериям соответствующего международному формату. Управляющая компания (УК) была создана в форме ООО, главный источник ее доходов — средства, поступающие от обслуживания резидента. ИП «Октябрьский» специализируется именно на средних предприятиях с оборотами 50–300 млн руб., что не позволяет рассчитывать на особые налоговые преференции от региона, поскольку, согласно закону об инвестициях, льготы может получить инвестор, чей бизнес предполагает доход от 300 млн рублей. Если же парком заинтересуется крупный инвестор, он должен будет самостоятельно заниматься получением субсидии из областного бюджета.

Управляющая компания ИП «Октябрьский» арендовала у муниципальных властей земельный участок в 65 га, в планах — увеличение площади минимум вдвое, ведутся переговоры с инвесторами, планируемыми занять участки в 20 и 30 га; остальная территория разделена на площадки по 2–3 га для предприятий малого бизнеса. УК ориентируется на инвестиционный потенциал в 4,5 млрд руб. от предприятий-резидентов, а дополнительная площадь сможет нам принести еще порядка 3 млрд рублей.

Потенциальные резиденты ИП «Октябрьский» — чешская компания, специализирующаяся на глубокой переработке сельскохозяйственной продукции, и испанский завод по производству компонентов для стройматериалов, которые до сих пор поставлялись только из зарубежья. Рядом с новым парком размещается прежний, существующий с 2004 г. (называемый теперь Октябрьской промзоной). Сегодня его основными инвесторами выступают крупнейший российский производитель мяса индейки «Евродон» и завод по выпуску металлоконструкций и сэндвич-панелей «МеталлДон» [7].

На другой старопромышленный регион Юга России — Волгоградскую область — приходится $\frac{1}{3}$ всего промышленного производства в ЮФО. Сегодня правительство этого региона предлагает инвесторам проекты создания двух ИП: «Горьковского» и «Ерзовского».

Якорным резидентом ИП «Горьковский» являются «Российские железные дороги», планирующие вложить порядка 26 млрд руб. в создание логистического терминала, что делает площадку более привлекательной для размещения других производств. Предполагается, что резиденты будут входить в парк в течение трех лет. За счет бюджетных средств (около 6,4 млрд руб.) на территории ИП планируется создать инженерную, транспортную и бизнес-инфраструктуру.

ИП «Ерзовский» планируется создать в пос. Ерзовка Волгоградской области, где уже построены два распределительных центра сетевых торговых компаний «МАН» и «Магнит». В числе инвесторов: РОСС Холдинг «Чехия», планирующий возвести здесь завод по глубокой переработке кукурузы (объем инвестиций около 1,7 млрд руб.), компании «Агро-Лайн» и «Круглый год» из г. Санкт-Петербурга, предполагающие создать здесь современное тепличное хозяйство (объем инвестиций — 3,8 млрд руб.). Для создания ИП необходимо решить задачи газо- и водоснабжения, водоотведения, очистных сооружений. Это потребует инвестиционных вливаний порядка 125 млн рублей [2].

Поскольку государственные и частные ИП находятся далеко не в равных условиях, Министерством экономического развития РФ принято решение о поддержке частных парков. Планируется проводить тестовое субсидирование ИП, достигших в своей деятельности определенного уровня. Так, если частный ИП заполнен на 40 %, он может претендовать на возмещение затрат на инфраструктуру, с тем условием, что эти средства пойдут на дальнейшее его развитие.

Кроме того, по мнению экспертов АИП, пока в России «индустриальный парк» является скорее сугубо рыночным понятием. Поэтому ряд субъектов РФ пошли по пути придания особого статуса ИП с помощью принятия специальных региональных законов. Ставропольский край стал первым на Юге России регионом, где закон об индустриальных парках принят и действует с 2009 года. Волгоградская область разработала законодательную базу для технопарков в 2011 г., закон «О промышленных парках Краснодарского края» был принят в 2012 году. В этих документах определены статус резидента, механизм его присвоения, что определяет условия применения региональных налоговых льгот.

В Ростовской области инвесторы одновременно работают с несколькими законами: «Об инвестициях в Ростовской области», «О зонах экономического развития в Ростовской области» и «Об основах государственно-частного

партнерства». Однако ни в одном из них нет разъяснений на предмет того, кого из инвесторов считать резидентом ИП и какую территорию, собственно, следует считать таковой. Необходимо в самое ближайшее время принять соответствующий региональный закон.

По мнению специалистов АИП, сегодня ИП настолько интенсивно набирают обороты, что уже через год-два можно будет с трудом представить компанию, начавшую развивать свое производство в «чистом поле». Начиная с 2012 г. требования к ИП ужесточаются. Так, по заявлению Министерства экономического развития РФ, финансовую помощь от государства смогут получать только сертифицированные индустриальные парки [4; 6; 9].

В планах АИП — создание рейтинга ИП. Оценку предлагается производить по разным параметрам, например, по степени удовлетворенности резидентов, по количеству привлеченных инвестиций и предприятий за последний год и т. д., что усилит конкуренцию между ИП.

Примечание

¹ Работа была выполнена Южным инвестиционным агентством.

Список литературы

1. Бессонов, А. Мы уходим от монопрофильности. Невинномысский региональный индустриальный парк (РИП) уже обеспечивает динамичное развитие города / А. Бессонов // Эксперт Юг. — 2012. — № 15 — 16.
2. Бурменко, К. Предложения из пакета / К. Бурменко // Российская газета. Инвестиции. — 2013. — № 217. — 27 сент. — С. В8.
3. Гарбер, Н. Индустриальный парк как инвестиционный бренд региона / Н. Гарбер // Бюджет. — 2012. — № 6. — Электрон. текстовые дан. — Режим доступа: <http://bujet.ru/article/189676.php> (дата обращения: 23.04.2013). — Загл. с экрана.
4. Индустриальные парки: настоящее и будущее. — Электрон. текстовые дан. — Режим доступа: http://www.sitmag.ru/article/buildsklad/2007_12_A_2008_03_27-20_56_34 (дата обращения: 23.02.2013). — Загл. с экрана.
5. Индустриальные парки — серьезная помощь малому бизнесу // Агентство стратегических программ. — Электрон. текстовые дан. — Режим доступа: <http://www.rosstrategy.com/index.php/analitika/industrialnye-parki-serezhnaya-pomosch-malomu-biznesu> (дата обращения: 12.03.2013). — Загл. с экрана.
6. Инкижинова, С. В стране активно развиваются проекты по созданию индустриальных парков / С. Инкижинова // Эксперт. — 2012. — № 19.
7. Козлов, В. Индустриальные парки — для избранных или для большинства? / В. Козлов, Ю. Демтьева // Эксперт Юг. — 2012. — № 35 — 36.

8. Митрофанова, И. В. Управляемое социально-экономическое развитие регионов и округов России: мифы и рифы стратегического менеджмента / И. В. Митрофанова // Менеджмент и бизнес-администрирование. — 2010. — № 4. — С. 62–71.

9. Митрофанова, И. В. Индустриальные парки — новый формат организации промышленного комплекса региона / И. В. Митрофанова, Е. В. Родионова, М. Г. Майорникова // Экономика устойчивого развития. — 2013. — № 14. — С. 127–133.

10. Митрофанова, И. В. Преимущества и проблемы организации регионального промышленного комплекса в формате индустриального парка / И. В. Митрофанова, И. А. Митрофанова, Е. В. Родионова, М. Г. Майорникова // Известия Волгоградского государственного технического университета. Серия «Актуальные проблемы реформирования российской экономики (теория, практика, перспектива)». — 2013. — Т. 6, № 11. — С. 96–103.